

Аналитическая информация
«О результатах Всероссийских проверочных работ
в 2020 году»

Нижняя Тура
2020

ВВЕДЕНИЕ

На основании приказа Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа от 25.11.2020 № 230 «Об организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 года в муниципальных общеобразовательных организациях Нижнетуринского городского округа», в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях, корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2020/2021 учебный год был издан приказ по школе от 26 ноября 2020 № 96 «Об организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 года», *одной из задач которого – проведение комплексного анализа результатов Всероссийских проверочных работ.*

Цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) - обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Таким образом, назначение ВПР - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Всероссийские проверочные работы в 2020 году проводились с использованием Федеральной информационной системы оценки качества образования - ФИС ОКО.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР в 2020 году

В ВПР участвовали обучающиеся 5,6,7,8,9 классов. Рассадка – по 1-2 участника за партой.

Фактов участия – 956.

В связи с карантинными мероприятиями часть ВПР не состоялись.

ВПР прошли (факт) (Да/нет)	Класс	Предмет	Количество	Количество	Классы, в которых не состоялись ВПР при частичном проведении ВПР	Примечание (причины не проведения ВПР)
			участников ВПР, план, чел.	участников ВПР, факт, чел		
Да	5	Русский язык	46	20	56	Карантин
Да	5	Математика	46	23	56	Карантин
Да	5	Окружающий мир	46	44		
Да	6	Русский язык	54	49		
Да	6	Математика	54	49		
Да	6	История	54	42		
Да	6	Биология	54	44		
Да	7	Русский язык	47	42		
Да	7	Математика	47	41		
Да	7	История	47	41		
Да	7	Биология	47	39		
Да	7	География	47	46		
Да	7	Обществознание	47	41		
Да	8	Русский язык	42	14	86	Карантин
Нет	8	Математика	42	0	8а, 8б	Карантин
Да	8	История	42	11	8а	Карантин
Да	8	Биология	42	35		
Да	8	География	42	36		
Да	8	Обществознание	42	35		
Да	8	Физика	42	35		
Нет	8	Иностранный язык	42	0	8а, 8б	Технические причины
Да	9	Русский язык	46	37		
Да	9	Математика	46	15	96	Карантин
Да	9	История	46	16	96	Карантин
Да	9	Биология	46	37		
Да	9	География	46	41		
Да	9	Обществознание	46	40		
Да	9	Физика	46	41		
Да	9	Химия	46	42		

ВПР проводились организаторами – сотрудниками и учителями.

Продолжительность и порядок проведения ВПР – в инструкции по каждому предмету.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) представляют собой комплект листов с заданиями, полями для записи ответов и полем для указания кода участника.

На ВПР предусмотрено общественное наблюдение. Общественными наблюдателями могут быть законные представители обучающихся, сотрудники школы.

В 2017 и 2018 годах МАОУ НТГО «СОШ № 2» имела признаки необъективности. В 2019 и 2020 годах, благодаря принятым мерам, нет.

Объективность организации и проведения ВПР обеспечивалась следующим образом:

1. Соблюдение организационно-правового механизма проведения ВПР средствами издания вышеуказанного приказа и контроля его исполнения;
2. Организаторами ВПР, как правило, назначены учителя, не работающие в данном классе и не ведущие данный предмет в данном классе;
3. Конфиденциальность контрольно - измерительных материалов на всех этапах проведения ВПР неукоснительно обеспечивалась школьными

координаторами (КИМы хранились в сейфе с момента распечатывания до момента их передачи в аудиторию проведения ВПР непосредственно перед началом ВПР. По окончании ВПР ответственный организатор передавал работы школьному координатору на хранение. Школьный координатор выдавал работы непосредственно председателю предметной комиссии по проверке работ обучающихся перед началом проверки согласно утвержденного графика).

4. На ВПР работала система общественного наблюдения. В качестве общественных наблюдателей привлекались родители обучающихся, не участвующих в ВПР. По итогам наблюдения нарушений процедуры ВПР не выявлено.
5. Осуществлялось оборудование аудиторий проведения ВПР средствами видеонаблюдения и организовано хранение видеозаписей до 01.03.2022 года с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области защиты персональных данных и информированного согласия родителей (законных представителей) обучающихся.
6. В составах предметных комиссий по проверке работ обучающихся не входили учителя-предметники, работающие в данном классе.
7. Проверка работ проводилась строго по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением к подходам оценивания.

Наличие повышения объективности оценивания результатов ВПР с 2018 года:

2018 год. Организовано общественное наблюдение (приказ от 15 марта 2018 № 27 «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ»).

2019 год. Введение видеонаблюдения в аудиториях ВПР. Организована муниципальная проверка работ обучающихся. (Приказ от 29 марта 2019 № 34/3 «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ»).

2020 год. Введение инструктажей по предварительным коллегиальным обсуждениям подходов к оцениванию.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР и ВЫВОДЫ

В ходе анализа была подготовлена Аналитическая справка по результатам проведенных мероприятий по реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 г. (Приложение 1).

Для анализа были скачаны все результаты по всем предметам из личного кабинета сайта ФИС ОКО (раздел «Аналитика»). Сами результаты – Приложение 2 в виде архива «Результаты ВПР». Размещены на официальном сайте школы <http://sch2ntura.egov66.ru>.

Все учителя провели анализ ВПР по предметам по установленной форме:

Анализ результата _____ . Выявление учебных дефицитов обучающихся

(указать независимую национально-региональную процедуру)

Предмет _____ Класс _____

Учитель _____

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе)	ВЫВОДЫ учителя
Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР)	Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили)	
Наличие аномальных результатов; степень сложности выполненных работ для обучающихся.	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)	Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания?	
Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету; умения, сформированные на уровне ниже допустимого	График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Кодификаторы КИМ	Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости? По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)? Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне	

		ниже допустимого)	
Индекс низких результатов	График распределения первичных баллов (для ВПР)	Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике)	
Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)	График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки («2», «3», «4», «5») Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Таблица результатов ВПР Кодификаторы КИМ	Количество и доля обучающихся по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету? какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам? что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?	

Архив с аналитическими результатами учителей по всем предметам и всем ученикам (Приложение 3) не размещается на сайте школы, так как содержит личные данные учеников. Хранится у заместителя директора по УВР Востряковой Е.А.

По результатам анализа было составлено 762 индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу.

Количество измененных технологических карт учебных занятий – 175. Эти и другие результаты отражены в Аналитической справке по результатам проведенных мероприятий по реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 г. (Приложение 1).

Обобщенные показатели ВПР по основным показателям представлены в таблицах:

Достижение базового и повышенного уровня освоения ООП НОО и ООО

(доля обучающихся, справившихся с заданиями ВПР на отметки «3», «4», «5» (по классам), в общей численности обучающихся, участвующих в ВПР%)

5класс	Окружающий мир	93	Средний показатель 91
	Математика	100	

	Русский язык	80	
6класс	История	57	Средний показатель 54
	Биология	39	
	Математика	58	
	Русский язык	63	
7класс	История	54	Средний показатель 60
	Биология	42	
	Математика	59	
	Русский язык	62	
	География	93	
	Обществознание	51	
8класс	История	10	Средний показатель 30
	Биология	27	
	Русский язык	38	
	География	28	
	Обществознание	46	
9 класс	История	57	Средний показатель 39
	Физика	10	
	Математика	67	
	Русский язык	10	
	География	22	
	Обществознание	46	
	Химия	58	

Средний балл по школе – 55

Выводы:

На уровне начального общего образования уровень достижения базового и повышенного уровня освоения ООП достаточно высок. Но, по русскому языку 20% учеников имеют недостаточный уровень.

На уровне основного общего образования результаты существенно отличаются по параллелям и предметам.

Хуже всего обстоят дела с освоением ООП ООО: *русский язык 9 класс – 90%* недостаточный уровень, *история 8 класс - 90%* недостаточный уровень, *география 9 класс - 78%* недостаточный уровень, *география 8 класс - 72%* недостаточный уровень, *биология 8 класс - 73%* недостаточный уровень.

Средние показатели уровня достижения базового и повышенного уровня освоения ООП по параллелям и по школе, в целом, тоже низкие. 8 класс – в среднем, 70% обучающихся имеют недостаточный уровень освоения ООП ООО.

Наличие признаков необъективного оценивания образовательных результатов (в процентах)

Класс	Предмет	Повысили	Понизили	Подтвердили
5класс	Окружающий мир	7	45	48
	Математика	0	52	48
	Русский язык	0	70	30
6класс	История	0	87	12

	Биология	0	93	7
	Математика	2	80	18
	Русский язык	2	65	32
7класс	История	0	90	10
	Биология	0	92	8
	Математика	0	83	17
	Русский язык	0	88	12
	География	0	68	32
	Обществознание	0	85	15
8класс	История	0	91	9
	Биология	0	95	5
	Русский язык	0	94	6
	География	0	92	8
	Обществознание	0	83	17
9 класс	История	6	50	44
	Физика	0	93	7
	Математика	0	53	47
	Русский язык	0	98	2
	География	0	93	7
	Обществознание	0	83	17
	Химия	9	58	33

Выводы: в среднем по школе 79% обучающихся понизили свой результат на ВПР по сравнению с годовой отметкой (подтвердили – 21%).

Это свидетельствует о низкой объективности оценивания уровня освоения ООП НОО и ООП ООО обучающимися.

Таким образом, результаты ВПР во всех классах практически по всем предметам ниже, чем по Нижнетуринскому округу, Свердловской области и Российской Федерации. Улучшения в сравнении с результатами по учебным предметам в 2019 году не произошло.

Такие результаты являются показателем реального состояния качества образовательной деятельности в школе.

Управленческие решения по результатам ВПР 2020

1. На основании выявленных пробелов сформировать перечень типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого).
2. Разработать Индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу (далее – ИОМ) . Организовать работу с обучающимися по ИОМ.
3. Внести изменения в рабочие программы по предметам в целях устранения учебных дефицитов.
1. Внести изменений в технологические карты учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять

образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

4. Внедрение в образовательную деятельность систему критериального оценивания. Разработка банка заданий в формате ВПР для текущей и промежуточной аттестации.
5. Включить полученные данные в портфолио педагога для использования их при проведении аттестации на уровне школы.
6. Учесть полученные данные при проведении самооценки (самоанализа) ОО и в обобщённом виде представить данные в публичный доклад школы.
7. Учесть полученные данные при разработке или корректировке программы развития школы.

Реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания результатов обучающихся

В целях эффективной организации аналитической деятельности были реализованы меры методической и информационной поддержки, представленные в таблице.

Информационно-методическая поддержка аналитической деятельности педагогов

Наименование мероприятия	Сроки проведения	Участники
КПК «Управление качеством образования в ОО на основе анализа и оценки результатов НИКО»	2019	Директор ОО Зам. директора по УВР
КПК «Подготовка экспертов территориальных подкомиссий по русскому языку»	2019	учителя русского языка и литературы
КПК «Подготовка экспертов территориальных подкомиссий по обществознанию»	2019	учителя истории и обществознания
КПК «Подготовка экспертов по проверке итогового сочинения (изложения)»	2019	учителя русского языка и литературы
КПК «Подготовка экспертов территориальных представительств региональных предметных комиссий ОГЭ (математика)»	2019	учителя математики
КПК «Информационно-аналитические инструменты в деятельности педагога»	ноябрь 2020	Руководитель ШМО учителей начальных классов
Педагогический совет «Анализ результатов независимых процедур оценки качества образования»	март 2020	Педагоги ОО

Семинар «Методика проведения уровневого анализа образовательных достижений обучающихся на основе статистических материалов ФИС ОКО по результатам ВПР»	ноябрь 2020	Педагоги ОО
--	----------------	-------------

Аналитическая работа педагогов с результатами ВПР

При анализе результатов ВПР использована статистическая информация ФИС ОКО:

- данные о выполнении заданий;
- статистика по отметкам;
- распределение первичных баллов;
- выполнение заданий группами участников;
- сравнение отметок ВПР с данными промежуточной аттестации;
- достижение планируемых результатов освоения ООП;
- индивидуальные результаты обучающихся.

Результаты ВПР проанализированы педагогами по предметам, по параллелям, внутри параллелей, по группам обучающихся и обобщены в форме аналитических справок, в которых отражена информация, представленная в таблице 3.

Содержание аналитических отчетов педагогов по результатам ВПР

№	Критерий	Источники анализа
1	Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР)
2	Наличие аномальных результатов; степень сложности выполненных работ для обучающихся.	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)
3	Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету; умения, сформированные на уровне ниже допустимого	График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Кодификаторы КИМ
4	Индекс низких результатов	График распределения первичных баллов

		Статистика по отметкам в ВПР
5	Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки) с выводами педагога и предлагаемыми мерами коррекции	График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки («2», «3», «4», «5») Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Таблица результатов ВПР Кодификаторы КИМ

Предоставленные педагогами отчеты отражают анализ результатов ВПР по предметам и параллелям, отраженным в таблице.

Предоставление аналитической информации по результатам ВПР педагогами школы

Предмет	Параллель	ШМО	Педагоги, ответственные за предоставление информации
Математика	5	ШМО учителей начальных классов	Трофимова О.П.
Русский язык	5		
Окружающий мир	5		
Математика	6, 7, 8, 9	ШМО учителей математики и информатики	Васильченко Е.В.
Русский язык	6, 7, 8, 9	ШМО учителей - филологов	Головина М.В.
Английский язык	8		Осинцева М.Ю.
История	6, 7, 8, 9	ШМО учителей предметов общественно- и естественно-научного циклов	Впрыгаева Л.Е.
Обществознание	7, 8, 9		Тафинцева Т.И.
География	7, 8, 9		
Биология	6, 7, 8, 9		
Физика	8, 9		Черногородова Л.И.